ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г.Ханты-Мансийск 09 октября 2024 года

Резолютивная часть постановления объявлена 09.10.2024

Мотивированное постановление составлено 09.10.2024

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Миненко Юлия Борисовна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Шадыева А.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-1733-2803/2024, возбужденное по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении **Шадыева Алишера Тоиржоновича,** 10... ранее привлекавшегося к административной ответственности,

у с т а н о в и л:

# Шадыева Алишер Тоиржонович 14.07.2024 в 10:13 час., управляя автомобилем марки «БМВ 523i», государственный регистрационный знак Х372НУ 72 рег., двигаясь по автомобильной дороге Р-404 «Тюмень -Ханты-Мансийск» в направлении города Ханты-Мансийска на 422 км. в Уватском районе совершил обгон транспортного средства, двигавшегося в попутном направлении, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия сплошной линии дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки встречного направления, а также в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.п.1.3, 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных [постановлением](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090 (далее-ПДД РФ).

Шадыева Алишер Тоиржонович помощью защитника не воспользовался, вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что 14.07.2024 в первой половине дня управлял автомобилем марки «БМВ 523i», государственный регистрационный знак Х372НУ 72 рег., двигался со стороны города Тюмени в сторону города Ханты-Мансийска. Двигался в потоке автомобилей, обгон в зоне действия дорожного знака «3.20» не совершал, дорожную разметку 1.1 не пересекал. Остановили сотрудники ГИБДД сказали, что совершил обгон в зоне действия знака 3.20 и дорожной разметки 1.1. Изначально с этим нарушением был не согласен, поэтому просил сотрудников ГИБДД показать видеозапись нарушения, которую ему так и не предоставили.

Выслушав Шадыева А.Т., изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

[Частью 4 статьи 12.15](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, кроме случаев, предусмотренных ч.3 настоящей статьи.

Согласно [п.4 ст.22](http://arbitr.garant.ru/#/document/10105643/entry/35000) Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается [Правилами дорожного движения](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000), утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с [ч.4 ст.24](http://arbitr.garant.ru/#/document/10105643/entry/2404), [ст.31](http://arbitr.garant.ru/#/document/10105643/entry/31) Федерального закона «О безопасности дорожного движения» участники дорожного движения обязаны выполнять требования настоящего Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Согласно [п.1.3](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/100013) ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

На любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013) или [разметкой 1.11](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111), прерывистая линия которой расположена слева (п.9.1.1 ПДД РФ)

Водитель транспортного средства в соответствии с пунктом 10.1 ПДД РФ должен вести транспортное средство с учетом постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД и обязан следить за наличием знаков и руководствоваться ими во время движения.

Согласно [п.1.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/100012) ПДД РФ обгон – это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Пункт 3 Приложения №1 к ПДД РФ предусматривает, что запрещающие знаки вводят или отменяют определенные ограничения движения.

Знак 3.20 «Обгон запрещен» Приложения №1 к ПДД РФ запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Согласно Приложению 2 к ПДД РФ «Дорожная разметка и её характеристики», горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Обстоятельства совершения Шадыевым А.Т. правонарушения, выразившегося в совершении обгона с пересечением дорожной разметки 1.1 и в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен» подтверждается совокупностью исследованных в ходе судебного заседания доказательств, а именно:

-протоколом серии 86хм №241024 от 14.07.2024, составленным с участием Шадыева А.Т., согласно объяснению которого инспектором не предоставлена видеофиксация нарушения;

-схемой места совершения административного правонарушения, составленной 14.07.2024 в присутствии Шадыева А.Т., каких-либо замечаний к содержанию схемы от Шадыева А.Т. не поступило, со схемой Шадыев не согласился;

-копией схемы организации дорожного движения автомобильной дороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» км 420-км 421

-рапортом ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Уватскому району Огорелкова А.Н. от 14.07.2024 по обстоятельствам выявления правонарушения;

-объяснением свидетеля правонарушения Абдулгужин А.И. от 14.07.2024, согласно которому он двигался со стороны города Тюмени по направлению в ХМАО по автомобильной дороге Тюмень-Ханты-Мансийск в Уватском районе. Двигался со скоростью 100 км/ч. По дороге он видел дорожный знак « 3.20» в его направлении. Он двигался по своей правой полосе движения. В процессе движения он в заднее левое зеркало увидел как автомобиль двигавшийся за ним включил левый указатель поворота, совершив обгон его транспортного средства с выездом на полосу встречного движения. Марка данного автомобиля БМВ 523 i, г/н Х572НУ72 рег., данный автомобиль пересек также сплошную линию разметки 1.1, затем данный автомобиль и его остановили сотрудники ГИБДД;

-показаниями свидетеля Абдулгужин А.И., допрошенного по судебному поручению 09.10.2024, согласно которым он 14.07.2024 управлял транспортным средство «Фольксваген Транспортер», направлялся в сторону города Сургута, на 422 км. автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск его обогнал автомобиль БМВ черного цвета, данный автомобиль соверши обгон на спуске с горы через сплошную линию дорожной разметки 1.1., примерно через 600 метров данный автомобиль, а затем и его остановили сотрудники ГИБДД.

Из совокупности изложенных доказательств мировой судья приходит к выводу о виновности Шадыева А.Т. и квалификации его действий по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение [Правил](garantF1://1205770.1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Доводы Шадыев А.Т. о том, что не совершал обгон в зоне действия дорожного знака «3.20» (обгон запрещен) с пересечением дорожной линии разметки 1.1, являются несостоятельными, так как, опровергаются протоколом об административном правонарушении, рапортом сотрудника ГИБДД, объяснением свидетеля Абдулгужин А.И. и показаниями свидетеля Абдулгужин А.И.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер и тяжесть совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Шадыевым А.Т. совершено правонарушение, ставящее под угрозу безопасность дорожного движения.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

признать Шадыева Алишера Тоиржоновичавиновнымв совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 ст.32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса (ч.1 ст.32.2 КоАП РФ).

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 ст.32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031) [статьями 12.24](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты -Мансийскому автономному округу - Югре (ОМВД России по Уватскому району) ОКТМО 71648450 ИНН 7225002401 КПП 720601001 кор/с 401 028 10945370000060 банк получателя Отделение Тюмень Банка России//УФК по Тюменской области г.Тюмень КБК 188 116 011230 10001140 БИК 017102101 УИН 18810472240240001820

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б. Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко